

Het hoe en wat van een burgerforum

De ervaringen in 'Food valley'

Waarom burgerparticipatie

- ▶ Andere belangen, nieuwe inzichten
- ▶ Creatief denken – niet gehinderd door een politieke agenda
- ▶ Draagvlak aftasten en vergroten
- ▶ Kweken van wederzijds begrip
- ▶ Breder gedragen besluiten

Valkuilen

- ▶ Drempel ligt hoog
 - ▶ 'Grijze koppen'
 - ▶ Hoogopgeleid
 - ▶ Bovenmatig geïnteresseerd
- ▶ Polariseratie en 'grote monden'
 - ▶ Milde middengroep is onzichtbaar
 - ▶ Geen goede representatie
- ▶ Lokale politiek kan zich buitengesloten voelen

Innovatie en kracht

- ▶ Goed opgezet burgerforum is afgeleide van gehele populatie
- ▶ Heeft ook draagvlak binnen die populatie
- ▶ Burgerforum kan sparren met die achterban
 - ▶ De voorkeuren van de populatie zijn bekend/zijn onderzocht dmv enquêtes of raadplegingen
- ▶ Daadwerkelijk 'de stem van de burger' aan tafel met beslissingsbevoegdheid
- ▶ Wederzijds begrip voor moeilijke keuzes

Opzet

- ▶ Goede vertegenwoordiging nodig uit alle lagen en blikvelden van de bevolking
 - ▶ Random selectie vanuit basisregistratie
 - ▶ Via wijkplatforms of buurtraden, VVE's, actiegroepen
 - ▶ Oproep via social media, huis-aan-huisbladen

Wel een 'sollicitatieprocedure' nodig van de aanmeldingen voor gelijke verdeling man-vrouw, woonplaats, leeftijd, opleidingsniveau etc

Het ideale plaatje

- ▶ Begin ruim op tijd met het samenstellen
 - ▶ Betrek je burgerforum vanaf het begin
- ▶ Informeer en instrueer de leden van het forum
 - ▶ Op de theorie en praktijk van participatie
 - ▶ Inhoudelijk op het onderwerp
- ▶ Spreek vooraf af dat de inbreng 'vol' meetelt
- ▶ Geef je burgerforum een formele status (vereniging, stichting)

De realiteit van Foodvalley

- ▶ Concept RES was al vastgesteld
- ▶ Stakeholders zaten al een jaar met elkaar om tafel
- ▶ Burgerforum kwam veel later binnen
 - ▶ Kennisachterstand
 - ▶ Tijdsdruk

"Burgerforumleden sprongen op een rijdende trein, moesten al rijdende de wielen uitvinden en de rails leggen, terwijl het eindstation onbekend was"

Wat ging goed

- ▶ Uitgangspunt binnen RES Food Valley was win-win, geen 'meeste stemmen tellen', geen compromissen
- ▶ Advies Burgerforum moest dus ook door iedereen geaccepteerd worden
- ▶ Dat was vooraf vastgesteld en is ook gebeurd

Wat kon beter

- ▶ Veel eerder starten
- ▶ In een formele vorm gieten
 - ▶ Uiteindelijk kon 'ons' burgerforum nergens een handtekening onder zetten.
- ▶ Burgerforumleden vooraf informeren en instrueren
- ▶ Raadpleging van 'de rest van de inwoners' ("Participatieve Waarde-evaluatie") opgezet zonder inbreng burgerforum
- ▶ PWE in veel te korte tijd uitgevoerd met (te) weinig respons en scheve verdeling respons
- ▶ Tijdsinschatting vooraf (4 dagdelen) sloeg de plank finaal mis
- ▶ Stakeholdersvergaderingen overdag in werktijd van stakeholders.
 - ▶ Lastig voor werkende leden van het burgerforum

Wat kunnen jullie doen?

- ▶ Volg je gemeente op Facebook, Instagram en LinkedIn.
 - ▶ Daar publiceren ze hun plannen
- ▶ Zoek contact met je lokale RES organisatie
 - ▶ Kan je die niet vinden, ga naar je gemeente
- ▶ Lobby voor een burgerforum
 - ▶ Kennen ze dat niet, verwijst naar www.npbo.nl en naar RES foodvalley
- ▶ Kortom, sla op de trom en zorg dat je gehoord wordt
- ▶ RES 1.0 is klaar, maar RES 2.0 moet over 2 jaar af zijn
 - ▶ Dat betekent nú zorgen dat je aan tafel zit.