

# Doelen in verminderen uitstoot

Voor **2030** verminderen met **49 procent** (*t.o.v. 1990*)

Ambitie afgelopen week bijgesteld: **55 procent!**

Sturing via **Klimaatakkoord & Klimaatwet**

Wie kijken mee? **Parlement**

maar ook: **Raad van State & Planbureau voor de Leefomgeving**

Raad van State:

**‘Doelen worden niet behaald’**

**‘Geen wezenlijke vooruitgang’**

**“Meer coördinatie nodig”**

# Klimaat- en Energieverkenning PBL:

TUSSENDOEEL: 25% in 2020 (**Urgenda**)

→ Halen we alleen bij forse impact corona & warm najaar

Maar...

Nu: **17%**

Alle plannen samen: 34% in 2030

**Reductiesnelheid** moet **verdubbelen** willen we 49% halen!

→ Van 3 > 6 megaton/j.

# Wat doen we fout?

- Overheid schuift met verantwoordelijkheden: Dialoog, Klimaatakkoord, Regionale Energie Strategieën, draagvlak
- We behandelen klimaatmaatregelen als bedrijvenprobleem, niet als maatschappelijke opgave
- We willen zo snel mogelijk naar de beste oplossing en maken tussenoplossingen controversieel
- We ontkoppelen economische groei en duurzaamheid

# Hoe komt dat?

- We ontkoppelen economische groei en duurzaamheid; het blijft 'iets erbij'
- Aantal partijen meent dat de 'achterban' het niet wil: ondernemers, boeren, de 'gewone hardwerkende Nederlander'
- Christelijke partijen: mens staat boven de natuur die aan hem is toegewezen om te 'gebruiken'.
- Doorzettingsvermogen past niet bij het poldermodel. We 'durven' niet
- Transitiebeleid is gepolariseerd en gepolitiseerd

# Wat doen de grootouders?

- Overheid schuift met verantwoordelijkheden: Dialoog, Klimaatakkoord, Regionale Energie Strategieën  
-> **Verantwoordelijk**
- We behandelen klimaatmaatregelen als bedrijvenprobleem, niet als maatschappelijke opgave  
-> **Maatschappelijk**
- We willen zo snel mogelijk naar de beste oplossing en maken tussenoplossingen controversieel  
-> **Welwillend**
- We ontkoppelen economische groei en duurzaamheid  
-> **Hulp bij groei**