

## Klimaat

# Het roer moet om bij Shell, en dit is hét moment



**Hans van Dijk**  
actief in Grootouders voor het Klimaat

Vertrekkend Shell-CEO Ben van Beurden kan nog geschiedenis schrijven. Ban 'fossiel' nu volledig uit, roept **Hans van Dijk** hem op.

**O**p 1 januari 2023 is de Nederlander Ben van Beurden niet langer de topman van Shell Global, zoals de moedermaatschappij van alle Shell-bedrijven wereldwijd tegenwoordig heet. Van 6 tot 18 november vindt de volgende VN-klimaatconferentie, COP27, plaats in Sharm el-Sheikh in Egypte. Op 27 oktober presenteert Shell de kwartaalcijfers. Deze drie gebeurtenissen kunnen bepalen hoe Van Beurden de geschiedenis ingaat.

We kennen hem als de man die Royal Dutch Shell heeft omgebouwd tot een onderneming volledig naar Brits recht, met Londen als vestigingsplaats. Maar daar gaat het nu niet om. We kennen hem ook als de man die voor de parlementaire enquêtecommissie over de gaswinning in Groningen aangaf dat hij goede gesprekken had gevoerd met Mark Rutte in 'het Torentje'. Daar gaat het nu ook niet om.

Ben van Beurden is vooral de man die in februari 2021 de nieuwe strategie van Shell heeft gepresenteerd. Die strategie bestaat uit vier onderdelen.

Allereerst: het vergroten van de waarde voor de aandeelhouders.

Het tweede doel: netto nul uitstoot van broeikasgassen. Let wel, in de bedrijfsprocessen. Niet als resultaat van de aanhoudende verbranding van fossiele brandstoffen door afnemers.

Het derde strategische onderdeel: het versterken van levens van mensen en van levensgemeenschappen door fossiele brandstoffen te blijven leveren, ook na 2050.

En punt vier: het respecteren van de natuur door er zorgvuldig mee om te gaan bij de winning van fossiele brandstoffen en door de aanplant van nieuwe bossen om de uitstoot van broeikasgassen bij de eigen bedrijfsvoering te compenseren.

### Correcte woorden

In de strategie en de presentatie ervan komen alle correcte woorden voor die gebruikt horen te worden om het beeld van een maatschappelijk verantwoordende onderneming op te roepen. Shell als een gerespecteerd en respectvol bedrijf. Maar niet heus.

Feit is dat het bedrijf, naast investeren in duurzame energie, volgens deze strategie de komende dertig



## Shell had kunnen kiezen voor 100 procent investeren in groene energie

jaar volop blijft doorgaan met het winnen van olie en aardgas en het omzetten daarvan in producten zoals benzine, met als gevolg dat de klanten van Shell volop broeikasgassen blijven uitstoten. Daar neemt Shell geen verantwoordelijkheid voor.

In de woorden van Van Beurden: zo lang er op de markt vraag is naar onze producten zullen we doorgaan die aan te bieden. Waarmee Shell het beeld oproept niets meer te zijn dan de neutrale aanbieder van producten waarnaar nu eenmaal vraag is. Een beeld waarin de miljarden die Shell uitgeeft aan marketing en lobbyen onzichtbaar blijven. Evenals de gesprekken in het Torentje en bij machthebbers elders.

Shell is geen neutrale facilitator. En een strategie is niet het resultaat van onvermijdelijke omstandigheden, maar een keuze.

Het oliebedrijf had er ook voor kunnen kiezen om in te zetten op 100 procent investeringen in duurzame energie. Shell had kunnen erkennen dat het in belangrijke mate

medeverantwoordelijk is voor de toenemende uitstoot van broeikasgassen gedurende de afgelopen 100 jaar. En dat er al decennialang wetenschappelijke consensus is dat die broeikasgassen de aardse atmosfeer belasten, met ernstige gevaar voor vergaande klimaatverandering met extreme gevolgen voor vegetatie (verwoestijning, ontbossing), neerslag (overstromingen) en ijsmassa's (zeespiegelstijging).

Dit alles met maatschappelijke ontwrichting als resultaat. Dat was voor de 21ste eeuw al bekend in wetenschappelijke kringen, en zeker ook bij de toekomstbeoordelaars en risicoanalisten bij Shell. Is het dan niet onethisch om in 2021 met een langetermijnstrategie te komen die uitgaat van onverminderde winning

## Leg de woestijn vol zonnepanelen en bouw grote waterstoffabrieken

van aardolie en aardgas?

De tabaksindustrie heeft decennialang de aantrekkelijkheid gepropageerd van roken. Verslaving werd ontkend. Gezondheidsschade werd gebagatelliseerd. Tot de schade onomstotelijk werd bewezen. Toen kwam de kentering. Eerst in de VS

Zie voor meer opinieartikelen [trouw.nl/opinie](https://trouw.nl/opinie)

Een fabriek op het energie- en chemiepark van Shell in Pernis. Hier worden ruwe producten gereed gemaakt voor verdere verwerking.

FOTO ANP

en later in Europa. Het gedrag van de tabaksindustrie wordt tegenwoordig breed als onethisch gezien.

Tabak bleek verslavend. Benzine is dat ook. De tabaksindustrie is verdacht. Hoe moeten we dan het gedrag van de olie-industrie beoordelen? Natuurlijk, wij allemaal zijn de verslaafden. Ook ik kan moeilijk zonder mijn auto. En een elektrische auto is voor mij nog te duur.

### Eigen conferentie

Ben van Beurden heeft nog één kans om het roer om te gooien. Ik droom ervan dat hij tijdens de COP27 een eigen conferentie organiseert van de oliemaatschappijen en de OPEC samen, om af te spreken dat zij alleen nog investeren in duurzame energie en zo snel mogelijk stoppen met de winning van fossiele brandstof.

Nu is het moment voor de olie-industrie om 'om' te gaan. De miljarden stromen immers in ongekende hoeveelheden binnen. Saudi-Arabië ligt tegenover Sharm el-Sheikh aan de overkant van de Rode Zee. Daar schijnt altijd de zon.

Leg die woestijn vol zonnepanelen en bouw grote waterstoffabrieken. Dan kan het Midden-Oosten de energieleverancier van de wereld blijven. Zonder de biodiversiteit en het leven van de toekomstige generaties in gevaar te brengen. En dan kan Ben van Beurden heel anders de geschiedenis ingaan.